

英语听力教学中元认知策略培训的实验研究

摘要: 听力策略培训能提高英语学习者的听力理解能力,在教学中进行元认知策略培训是提高听力理解能力的有效途径。本文报告了对英护专业新生进行为期一学期的元认知策略培训的实验研究,证实了元认知策略培训有利于提高学生听力的观点。

关键词: 听力理解;元认知策略;实验研究

An Experimental Study on Metacognitive Strategy Training in Listening Class

HE Zu2jia

(Dept. of Foreign Languages, Yongzhou Vocational Technical College, Yongzhou, Hunan 425006, China)

Abstract: Strategy training enables learners of English to improve their listening comprehension. In class metacognitive strategy training proves to be an effective way. This paper reports a one term in class metacognitive strategy training to first year English majors. It proves that strategy training helps improve students listening comprehension.

Key words: listening Comprehension; Meta Cognitive Strategy; Experimental Study

“听、说、读、写”这四个方面历来被视作语言使用能力的基本组成部分,首当其冲是“听”。正常人在处于非睡眠状态的时候,平均要花 70%的时间进行各种形式的交际活动,其中 11%用于写, 15%用于读,而至少 42%的时间用于听(Cooper,王守元,苗兴伟)。可见,在我们的日常交际中,听的地位十分重要。而在第二语言习得过程中,听的技能更不容忽视,它不仅是考察学习者语言使用能力的标准之一,更是连接阅读技能与会话技能之间的桥梁。因此,在外语教学中,要发展学习者的语言能力,从而达到流利地使用英语进行交际的目的,听力起着极其重要的作用。然而,我国的英语教学在语言输入方面往往注重视觉输入(阅读),忽略听觉输入(听力),从而导致大多数英语学习者听力理解能力很差,“聋哑英语”现象突出,严重影响语言的吸收和交际能力的培养。究其原因,一方面是由于听力教学的时间远少于阅读时间,另一方面外语界对学生的听力策略训练指导尚未引起足够的重视。因此,要想提高听力理解能力,从而全面提高语言能力就应该对学生进行听力策略方面的指导。

1 理论依据

1.1 学习策略

西方许多认知心理学家根据学习认知心理过程把学习策略分为三大类:元认知策略(meta cognitive strategies),认知策略(cognitive strategies)和社会/情感策略(social/affective strategies)(OpMalley & Chamot,1990)。元认知策略是为了成功学习一门外语而采取的管理步骤,如制定计划(planning)、监控学习过程(monitring)、评估学习效果(evaluating)。认知策略涉及对输入信息的处理,它包括再现/重述(rehearsal or repeating)、总结(summarizing)、推理(infering)、借题发挥(elaboration)等策略(ibid.)。社会/情感策略涉及语言学习者为促进某一学习任务的完成而跟别人进行交流(interacion),或自己控制情绪,消除不安或疑虑(ibid.)。OpMalley & Chamot 认为在这三种策略中元认知策略高于另外两种策略(1990: 119 - 120),因为它是学习者调控学习进程的行为,是一种高层次的实施性技巧,可以对学习进程进行计划、规范、监控指导。元认知策略主要分为三类:计划策略、监控策略和评估策略。计划策略是指学习者学习前对学习活动的目标、过程、步骤作出规划与安排。如:确定学习目标,预测重点难点,产生待回答的问题,分析如何完成任务,安排学习时间等。监控策略是指学习活动进行过程中依据学习的目标对学习计划中的学习进程、学习方法、效果、计划执行情况等方面进行有意识的监控。评估策略是指对自己的学习进程进行评估并根据实际情况对计划、学习进程所采用的策略进行调整。

1.2 听力策略

外语听力理解策略研究是以学习策略为理论框架的,很多学者则干脆把听力理解策略看作是一种学习策略。因此,跟学习策略一样,听力理解策略亦分为三大类:元认知策略、认知策略和社会/情感策略。

1.3 听力理解与元认知策略的关系

Vann Abraham 早在 1990 年就曾研究发现,学习不成功者并不缺乏具体的认知策略和技能,其失败的关键是由于他们没有掌握该在什么时候、在哪种情况下采用哪种策略或技能(吴增生, 1994, 3: 25)。有研究显示,在听力理解中运用学习策略有助于提高听力理解能力,其中,元认知策略的运用尤为重要。OpMalley & Chamot (1990)指出元认知策略对于听力理解水平的提高具有潜在的重要作用,可以帮助学生有效地在听力学习中进行自我调整和自我规范(Rubin,1996)。然而对元认知策略在外语听力理解中的作用的研究却起源于 Thompson 和 Rubin (1996)。在我国的外语教学界,这方面的研究尚未引起重视,成果也是凤毛麟角,有关元认知策略培训对提高听力理解能力的研究则更少。笔者试图通过实验探讨元认知策略培训与提高英语学习者的听力理解能力之间的关系。

2 研究设计

本研究的元认知策略培训主要从计划策略、监控策略和评估策略三方面进行培训。实验假设如下: ①元认知策略培训对提高高、中、低听力水平的学生有效果;②元认知策略培训对听力水平低的学生效果最佳; ③

对因语音差造成的听力水平差的学生效果较差。

2.1 受试

本研究选取的受试为永州职业技术学院外语系 2002 级英护专业学生。我们选择新生是因为新生虽然在学习中可能会无意识地采取某种策略,但是他们没有经过学习策略的训练。本项目的目的在于让他们有意识地采用某种策略,从而提高听力理解能力。我们任了四个平行班中的两个自然班,共 56 人。这四个新生班的高考英语笔试平均分为 88.22,听力平均分为 22.64 分。其中受试班的高考英语笔试平均分分别为 88.22 分和 88.27 分,听力平均分分别为 22.30 分和 22.34 分。两个班的成绩没有明显的区别。

2.2 工具

本研究是由新生入学听力摸底测试、问卷调查、元认知策略培训、培训结束后的终点测试、学生策略运用反馈表以及专业四级统考成绩等部分组成。首先用摸底测试卷和终点测试卷对另一个不参加实验的新生班进行测试,配对 t %检验结果显示学生两份试卷的平均分无显著差别,这就表明两套试卷无显著差别。

2.3 培训过程

培训前,我们先对学生进行听力摸底考试,摸底考试卷分为单句、对话和短文 3 个部分,每一个部分 10 题,共 30 题,每题 1 分,共 30 分。问卷调查包括年龄、性别、对英语学习的态度、动机、对听力学习的认识、听力差的原因分析和元认知策略的使用情况。每一部分的总分高于 7 分为高分组,5 分以上、7 分以下为中分组,5 分以下为低分组。现将成绩列表如表 1。

元认知策略分为 3 大类 12 项: 1)计划策略 4 项:

确定学习目标、预测重点难点、选择注意力、安排时间;

英美留学生论文专家 世界一流的师资力量 10 多年的服务经验

2)监控策略 4 项:监控自己是否学会了学习内容、监控自己的学习策略是否适当、监控自己的注意力是否集中、监控自己是否按计划进行听力训练; 3)评估策略:

对所听材料的难度进行评估、评估自己是否能按计划完成自己预定的目标、回顾自己在听力方面的进步、及时分析自己听不懂材料的原因。这 12 项策略对提高一个英语学习者的听力理解能力极为重要,因为一个语言学习者的学习目标定得是否恰当直接影响其学习效果。为使听力收到最佳效果,学习者就必须在听材料之前先根据教材所提供的标题对将要听内容的主题和难点进行预测以便在听力过程中把注意力集中到主题上。在听力过程中我们不可能也没有必要听懂每一个词,因此把注意力集中到关键词、与主题相关的词组或句子有助于提高听力理解能力。听力水平的提高不能仅靠听力课的时间,课外还要花一定的时间去训练。听力训练需要注意力高度集中,但是,人的注意力高度集中的时间不能太长,如果一次听力训练持续的时间太长,其实际效果不一定好。譬如:一个学生每天听一小时的英语,一次性听完;另一个学生每天也听一小时,但分四次听,每次听 15 分钟。同样花一小时的时间,效果是后者好。监控策略可以帮助学习者明白自己是否听懂了学习内容,自己的策略运用是否适当,注意力是否集中,计划是否按时完成。评估策略则是对材料的难度、预定目标的实现情况进行评估,回顾自己的进步找出存在的问题,及时调整自己的策略。

根据元认知策略分类,我们对受试者根据自己的实际使用情况在一个莱克特量表(Likert Scale)上对每一项陈述评价自己的使用程度。每一项策略的使用情况分为 5 个等级,每项最高分为 5 分,总分满分为 60 分。根据摸底考试结果及调查情况,我们有针对性地在听力课内进行策略培训。培训内容集中在上述三项元认知策略上。培训方法遵循以学生为中心(student centered),以任务活动为中心(task based)和以语篇为基础(text based)的教学原则。教学模式主要按照 Underwood (1989)的模式。Underwood 把听力理解教学模式分为三个阶段:听前阶段(pre-listening),听时阶段(while-listening)和听后阶段(post-listening)。

从问卷调查中笔者了解到 73.3% 的学生认为听力理解是一种被动接受的语言技能,听者不能发挥其积极的作用。在听前阶段,教师首先应告诉学生听力理解不是一个单纯的被动接受声学信号或刺激的语言信息解码过程,而是一个听者主动利用音素、句法和语义等信息去辨认声学信号刺激,积极参与“信息重建”的过程。是听者利用先前的知识,根据词汇激活的心理图式,通过推理联系新事实和吸收新信息的过程。

因此,在听音过程中,听者积极的智力参与是极为重要的,他需要利用各种语言和非语言的知识积极主动地对声学信息进行过滤、重组、编码和贮存。其次,教师应该对学生进行计划策略培训,确立学习目标。

2.3.1 帮助学生确立学习目标,制定学习计划

确立学习目标是一种认知策略,它指的是完成一门课要达到的目的或所能掌握的本领(Nunan, 1997:64)。《英语专业教学大纲》(新)对听力有明确的要求:二级要求学生能听懂 VOA 慢
英美留学生论文专家 世界一流的师资力量 10 多年的服务经验

速新闻广播;四级要求能听懂难度中等的(如: TOEFL)的听力材料,理解大意,领会作者的态度、感情和真实意图。听懂 VOA 正常语速和 BBS 新闻节目的主要内容(《英语专业教学大纲》, 2000: 7)。大纲的要求可作为学生中期和长期的目标。教师要求每个学生根据自身的情况制订短期目标,如语音差的学生可以先从听音、辨音、听懂单词发音开始。每周听辨几个容易混淆的音素、单词,逐渐掌握连读、失去爆破、弱读等语音技巧;对于听力好的学生可以每周听写 2 % 3 条 VOA 慢速新闻。一旦计划确定,每个学生必须按计划切切实实地实施,每两周交一次新闻听写作业,教师进行批改。

计划策略中,新旧知识信息的联系,集中注意力和选择注意的对象是提高听力的重要的元认知策略。在听之前,教师在帮助学生学新词、短语和一些特殊句型时,应该指导学生利用已有的知识信息来学习新知识,使学生能够把新旧知识融会贯通。根据课本所提供的词汇和练习的选项可预测听力任务。如:英语听力教程 1《英语初级听力》(Listen to This: 1)中的 Lesson Eleven (Section One) 的 Vocabulary 提供了下列词汇:

withdraw , deposit , account , sign 。这些词汇可以激活“银行”的心理图式,帮助学生预测下面的对话中可能有一个对话是发生在银行的。这样学生可以将注意力集中到与存钱、取钱有关的信息上。据研究,信息保存在人的感觉记录器的时间仅为 1 / 4 秒,然后经过筛选只留下一小部分进入短时记忆。“短时记忆的容量有限,留存信息的时间也很短,约 10 秒钟”(刘绍龙,1994, 3: 38)。因此,听者不能简单地、机械地接受信息符号,而应该有选择地集中注意力。对于听力理解来说,听者集中注意力是至关重要的。听新闻或短文时,听者的注意力应集中到听语篇中的关键词、段首句和过渡性词语。段首句大都是表

达段落的中心思想的主题句,它简明扼要地告诉听者段落的内容。在新闻语篇中,段首句往往也叫导言(Lead)。它所体现的是一则新闻报道中最本质、最突出、最核心的内容。理解了导言,就抓住了新闻的要旨,为理解整条新闻打下了良好的基础,或者说就在学生脑子里出现了有关的心理图式,为他们理解新闻定了向。因此,在听新闻时,笔者要求学生把注意力集中到听懂每条新闻的第一句。理解段首句还可以帮助听者预测本条新闻的关键词的类型。如:听有关水灾、地震等这一类新闻报道时,重点往往是 what , where , why , how , many people died or were injured 等。抓住了这些重点,注意力就会集中到这些词汇上,从而提高对内容的理解。

2. 3. 2 教会学生监控自己的听力过程监控策略是指学习活动进行过程中依据学习的目标对学习计划中的学习进程、学习方法、效果、计划执行情况等方面进行有意识的监控,如:监控自己是否领会了学习内容,自己采用的学习策略是否适当,自己的注意力是否集中等等。学生在学习了如何听段首句、关键词后,教师开始引导学生注意听语篇中的衔接手段(cohesive

devices),掌握语篇的衔接(cohesion)与连贯(coherence)从而了解语篇展开的进程和语篇的中心思想。如密切注意语篇标记词(discourse markers);besides, furthermore, moreover, in fact, first of all, then, in conclusion等。如:《英语初级听力》中的 Lesson Twenty-six, Section Two, Part C 的题目是:“the Prevention of Shop lifting”学生听到的录音材料如下:

“Well, I manage a small branch of a large supermarket, and we lose a lot of money through shop lifting. I have to try to prevent it, or else I'll lose all my profits. A lot of shop lifting is done by young people, teenagers in groups. They do it for fun. They're not frightened so we have to make it difficult for them. Obviously a supermarket can't have chains or alarms on the goods, so we have store detectives, who walk around like ordinary shoppers, otherwise they'll be recognized (1). We have big signs up, saying 'shop lifters will be prosecuted', but that doesn't help much (2). We've started putting cash desks at all the exits (3); we've found we have to do that, or else the shop lifters will walk straight out with things. Of course, that worries the ordinary shopper who hasn't found what he wanted. We also used closed-circuit television, but that's expensive (4). In fact, all goods methods of prevention are quite expensive, and naturally, they make our prices

more expensive, but it has to be done, otherwise shop lifting itself will make all the prices much higher, and the public doesn't want that!”

从题目中我们可以推测出这个语篇的结构是“problem-solution”,所谈的问题是“shop lifting”,针对这个问题经理谈了他的解决方法。在听录音的过程中教师要提醒学生注意听关联词。如第2句和第8句中的“or else”就表明了说话者的态度;不采取措施防止商店扒窃就不行,“so”商店有“store detectives”,贴上了警示的“signs”,出口处设了“cash desks”,安装了“closed-circuit television”等措施。“in fact”这些措施代

价很高,“but”商店不得不这样做,“otherwise”“商店扒窃”会使得商品价格更高。学习者在听录音时如果抓住这些表示逻辑关系的关联词就能理解内容和说话者的态度。然后,教会学生边听录音边做笔记,教师可教一些具体的记笔记的技巧。如:使用缩略词、树形图等方式勾画出语篇框架,使信息更加条理化、系统化。学生可用文字教材检查自己的理解是否正确,可以通过练习来检查自己的笔记是否抓住了要点,也可以与同学讨论检查自己记笔记的方法是否正确。这样可以培养学生发现错误的敏感性,提高自我监察的能力。

2.3.3 教会学生评估听力策略

“自我评估”策略是指学习者回顾自己的学习,如在完成某项语言任务时做得怎样(Nunan, 1997: 60)。自我评估是在听完录音后进行,一方面听者可以检查自己是否听懂了材料或听懂了多少,另一方面可以评估自己的听力水平经过一段时间的训练是否有所进步。

3 结果与讨论

3.1 元认知策略使用情况比较

经过一学期的策略训练,教师对实验对象再一次进行元认知策略使用情况调查,结果如表 3。从表 3 可以看出,培训后学生使用元认知策略的

情况比培训前有明显的进步。在计划策略方面,低分组的学生比其他两组的学生提高得快。因为低分组的学生在策略训练前对如何提高听力没有明确的计划,经过培训后,学生明白了计划策略对提高听力的作用,

他们在学习中有意识地在听力训练中运用这些策略;在监控策略方面中间组的学生比其他两组的学生提高的快。中间组的学生在培训前已经在使用一些监控策略,培训后他们又学会了另外几项监控策略并有意识地加以使用;在评估策略方面中间组的学生比其他两组的学生提高的快。中间组的学生平常也在使用评估策略,经过培训后学生更加有意识地运用评估策略来指导自己的听力训练。

3.2 培训结束后的听力测试成绩

策略使用的提高是否说明学生的听力成绩也相应地提高了呢? 培训结束后我们对学生进行了终点测试(表 4)。

高分组、中间组、低分组学生的听力成绩分别有了不同程度的提高(表 5)。这证明了本研究的第一个假设。经过一学期的策略培训,原先中间组的 14 人中有 10 人的测试成绩已上升至高分组的分数段;低分组的学生有 10 人的测试成绩上升到高分组,10 人上升到中间组。本研究证明了第二个假设。

3.3 元认知策略培训效果调查

培训结束后我们还对策略训练的效果进行了调查(表 6)。

从上面的统计表可以看出, **91%**的学生认为计划策略对提高听力有帮助; **75%**的学生认为监控策略对提高听力有帮助; **80.4%**的学生认为评估策略对提高听力有帮助。经过一学期的听力策略培训,学生认识到恰当地运用学习策略有助于提高学习成绩,他们养成了有意识地运用听力策略来提高自己的听力水平。今年**5**月,这些学生参加了全国英语专业四级统考。统考成绩公布后,我们对学生的听力部分进行了统计分析。与培训前的摸底考试相比,学生的专业四级考试听力部分成绩相当好。两部分中只有听写部分有**6**人的平均分在及格线以下,其余的均在及格分以上。四级考试听力部分成绩证明了本研究的第一个假设,也进一步证实了 **OpMalley & Chamot (1990)**的研究。

对于听力成绩差的学生,我们进行了个别访谈。这六位同学都反映,由于在一年级时没花力气纠正语音,因而在听英语时,虽然也试图用老师教过的策略,但是,首先辨不了音,也就谈不上运用策略了。我们也发现语音差的同学听力提高比语音好的同学慢。这在一定程度上证明了本研究的第三个假设成立。

4 结论

我们对元认知策略培训能否提高听力理解能力进行了实验研究,并得出以下结论: **1)**元认知策略培训有助于提高听力理解能力。**2)**元认知策略培训对听力差但语音基本标准的学生效果最好。**3)**元认知策略培训对语音差的学生效果不明显。这项研究对策略培训作了一次尝试,实验结果对听力教学有积极的意义,为进一步的研究提供了基础,如怎样对**2、3**年级的学生进行听力策略训练。本实验也给了我们不少启发:策略培训对提高学生听力有帮助;但是,策略培训对教师的备课提出了新的要求,教师不能满足于放录音、对答案,而是要根据学习策略进行备课。教师备课时不仅要备语音、语调、词汇和语法结构,而且要备关键词、语篇标记词、篇章结构,以提示学生主题和语篇展开的过程,帮助学生通过图式借助先前知识进行推理从而真正理解语篇的意义,同时在不知不觉中增加语言输入。

总之,策略培训不但能提高学生的听力水平,而且能带动教学改革,促使学生更加积极、主动地学习。

参考文献

- [1] Chamot , A A. Model for Learning Strategies Instruction in the Foreign Language Classroom [A]. In James E. Altaips (ed.). *George2town University Round Table on Languages and L inguistics 1994* [C]. George2town University Press, 1994: 323 - 336.

- [2] Halliday ,M , A. K. & Hasan, R. Cohesion in English [M]. London : Longman, 1976.
- [3] Nunan, D. Strategy training in the language classroom: An empirical investigation [J]. RELC Journal, 1997, (26) : 56- 81.
- [4] Malley , J& A. Chamot . Learner Strategies in Second Language Acquisition [M]. Cambridge : Cambridge University Press, 1990.
- [5] Oxford, R. L. 1 Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know [M]. New York : Newbury House, 1990.
- [6] Schiffrin, D. Discourse Markers [M]. Cambridge : Cambridge University Press, 1987.
- [7] Thompson, I. & J. Rubin. Can Strategy Instruction Improve Listening Comprehension [J]. Foreign Language Annuals,1996, (3) : 331 - 342.
- [8] UnderwoodM. Teaching Listening[M]. London: Longman,1989.
- [9] Vann, R. J. & R. G Abraham . Strategies of Unsuccessful Language Learners[M]. London: Prentice Hall International, 1990. 118 - 126.
- [10] Wenden, A. L. Metacognitive knowledge and language learning[J]. Applied Linguistics, 1998, (4) : 515 - 537.
- [11] 蒋祖康. 学习策略与听力的关系[J]. 外语教学与研究,1994, 9 (1).

51lunwen.org