

大学的公共外语教学与校外外语培训

摘要:当前,大学的公共外语教学似乎出现危机,学生普遍对其缺乏兴趣。与此同时,校外的外语培训却如异军突起,非常火爆。综观二者,前者之如盛宴,后者之如快餐。那么,当前为何盛宴不盛,快餐却快?通过分析,可以得到诸多的启示。

关键词:公共外语;教学;校外外语培训

Abstract: At present, the common foreign language teaching in the colleges seems in crisis, the students lack interest in it. At the same time, the foreign language training outside the campus seems popular. Comparing the two, the former is feast, and the latter is snack. Then, why feast is not vigorous, and the snack is flourishing? There is something significance from it.

Key words: common foreign language; teaching; foreign language training outside the campus.

一、现象描述

当前,大学生普遍对大学公共外语教学似乎不感兴趣。“一堂近50人的公共外语课,只有约20人到场,而且第一二排无人问津,从第三排开始,人逐渐增多,最后两排座无虚席。教师上课上得没有激情,学生们更是意兴阑珊,时间一到,教师匆匆走了”。这是某报报道的一节大学公共外语课上出现的情景。当晚,该记者共找了11个班,正上着公共外语课,没有一个班级的人数是满员的,最少的更是只有十来号人。[1] 这似乎是全国大学的普遍现象,不仅公共外语如此,其他的课程也是这样,尤其是一些并不重要的公共课和选修课,学生逃课现象非常严重。但是,大学公共外语教学的冷清并不能说明人们对外语的学习热情有丝毫的减缓,与这些冷清形成鲜明对比的是,一些校外外语培训却是异常火爆,一些知名的培训中心,如新东方、南方培训,以及著名的疯狂英语等,尤其受到广大大学生的喜爱,据统计,到这些培训中心进行培训的学员,绝大部分是具有大学学历的大学生。许多大学生不仅在校学习期间另找公共外语培训班寻求进步,更是有不少人在寒暑假专程上北京,希望能在更专业、更规范的公共外语培训班,迅速充电。大学公共外语教学,作为大学生英语学习的主要形式,在师资、合法性、正规性等方面无疑具有莫大的权威性,可以被称为外语学习的“盛宴”,而培训中心充其量只能被称为“快餐”,为什么大学生不利用大学公共外语教学的机会好好学习,而宁愿出一笔不菲的价钱到培训中心去学习?大学公共外语教学为什么会如此尴尬的局面,似乎盛宴不盛,快餐却快?能否由此得出结论:大学公共外语教学不如校外外语培训中心的的教学,等等,是一些值得思考的问题。

二、分析

通过对二者的比较,可以看到,在大学的公共外语教学与校外外语培训中心之间,二者存在着显著的差异性,并因此导致了不同的后果。

(一)教学目的的针对性 传统的外语教学和其他的课程一样,长期以来都是以“学习知识”为中心,以“掌握知识”为第一要务,这样的观念根深蒂固,深入教师的内心;何况,外语教师绝大多数具有专业外语毕业生的背景,学习知识、掌握知识的观念更为深厚。而校外的外语培训,其目的并不是系统地传授知识,而仅仅是外语技能的修复。众所周知,中国的外语教学,由于应试的需要,在中学就开始偏向学术化的轨道,极为注重语法的传授和运用;到了大学,由于要通过四级、六级,同样也是注重阅读和翻译。对于具有巨大实用价值的口语和听力的训练而言,不管是中学还是大学,都处于被忽视的地位。可见,外语学习长期都是为考试服务,而不是为应用服务,这就是中国的国情。在中学,由于应试带来的巨大压力,学生所有的时间和精力都放在应付考试方面,无法顾及口语和听力的学习,应用的范围也比较狭窄;而到了大学,随着环境的变化,外语的实用性功能的重要性凸显,大学生主观上需要开始应用外语;四级和六级的考试压力也不像中学是全方位的,学生客观上有条件进入培训中心学习外语。所以,校外的外语培训之所以火爆,在很大程度上是抓住了

学校公共外语的这个弱点,强调对外语知识的运用,把外语当作一种工具或手段。这大大满足了学员对外语的实际需要。

(二)教学内容的有用性 由于长期以来受结构语言学的影响,传统的外语教学片面强调语法知识的传授,而将词汇置于从属地位,教学内容以讲解语法和翻译为主,忽视了学生语言实际运用能力的培养。学生所获得的语言知识仅仅停留在语言形式的表层,远远不能准确地理解词语在不同语境下的含义,准确灵活地运用语言的能力极弱。“聋子外语、哑巴外语”正是传统教学忽视学生能力培养的真实写照。也正是因为这一点,许多学生经过初中、高中、大学近10年的外语学习,但是在进行阅读理解、写作、听力理解以及口头表达时,依然感到面临重重困难。内容一样,但是讲述的重点不一样,有用性自然就不同。不少学生认为当前大外教学内容简单,很好应付,但是也很难学到什么。本来学生学习外语的时间就很有限,老师把时间都花在无用的讲述上,学生急需提高的口语能力、交际能力自然就得不到相应的锻炼了。平日里身边没有语言环境,同学们只有去上校外的培训班了。

(三)教学模式的有效性 1.教学方法 大学公共外语教学方法陈旧,仅仅限于课堂教学;教学过程以教师为主,教师讲,学生听,教师提问少,组织讨论少,学生缺乏练习的机会;教师甚至频繁地插入汉语,致使学生没有独立思考、开拓创新的空间,这是当前大外教学的普遍特征,也是导致外语教学效率低下、学生实际应用语言能力很差的直接原因。“大学的公共外语课和高中的模式差不多,都是从生词讲解到课文解析,然后是练习题。可多数同学进大学时词汇量就已达到了3000个左右,课上的东西自学效率更高。所以我很少上公共外语课,坚持自学公共外语,进度比老师快多了。除了课本,我有时间还会多看公共外语的课外读物。”[1]有学生作如是说。 2.教学组织形式 大学公共外语教学在教学组织形式上依然是进行班级授课制,一个班一般有50人甚至更多,在这样的环境中很难进行口语和听力训练。而培训机构为了提高吸引力,一般都承诺实行小班教学,大约为20人左右,甚至更少。正在校外读新东方口语班的小张说:“在学校的公共外语课上,发言的总是那么几个口语好的同学,像我这种差的自己不敢开口,老师也干脆不再叫我回答问题。可在新东方,那里的老师充分调动每个人的积极性,鼓励我们都开口说外语。现在我经常主动发言,口语也越来越流利了。”[1]

三、结论

从以上的分析可以看到,大学的公共外语教学,在教学目的、教学内容、教学方式都或多或少存在一定的弊端,有的弊端是由于教师的问题,有的则是由于大学体制方面的问题造成的,这些弊端使公共外语实际上很难满足学生的现时需要,使得学生对上公共外语课普遍不感兴趣。而校外培训机构,由于教学方式、模式、内容等方面的可取性,在很大程度上满足了学生的需要,所以获得学生的认可是正常的。从二者的比较中可以获得诸多的启示:

(一)大学教育学术性与实用性的对立 大学教育自产生时起,就存在两个目的,一是学术性目的,注重对知识本身的掌握;二是实用性目的,注重对知识的运用。但是,传统的大学教育一直是崇尚学术性的一面,对教育的实用性比较忽视,造成了大学教育的不对称发展,“重学术,轻应用”是传统大学的普遍通病。随着时代的需要,大学教育也在逐渐走出“轻实用”的窠臼,越来越重视实用性,这是时代发展的必然。对于本身就具有鲜明的实用性、工具性色彩的公共外语而言,走向实用性更是一种必然。基于此,大学公共外语在教学目的的设置上要具体分析所面对的对象特征,应该具有针对性。应该看到,大外所面对的学生并不是专业外语学生,对他们而言,学习外语的功利性目的非常明显,已经远远不是学习知识那样简单,“我们上校外辅导班的目标是很明确的,有的就是想对付考试,比如四六级、托福、GRE、雅思等等,有的是想提高口语、听力的水平,而不同的辅导班针对性都很强,能满足你的需求。”一个大三男生如是说。[1]这确实反映了很多大学生的心声。而且,对不同层次的大学生而言,也有不同的需要。就非外语专业的大学本科学生而言,他们在外

语上显然不是要达到学术的水平,学校规定的每周两次课也不可能使之达到学术的水平;他们需要的是把外语当作可以利用的工具,尤其重视听力和口语等交际功能,而不在于研究学术。所以,面对这些学生所制定的教学大纲,以及建立在教学大纲上的教学目的、内容、方法等方面,应该充分考虑到这一点。而对研究生而言,外语学习的目的主要就不在于听力和口语,而主要在于为本专业服务,这样,精读的学习就显得更为重要。所以,对他们的训练就应该集中在精读与翻译上。综上所述,学校应该充分考虑到非专业公共外语学生的情况,在课程安排要体现出非专业性公共外语的特征。

(二)不应该过分高估培训机构的作用 培训机构有其优越性,如可以在很大程度上满足学生的需要,如果按照市场的标准,它无疑是比较成功的。但是,其成功并不是绝对的成功,其成功是有限的成功。培训机构功能的局限性,主要表现在以下几个方面:一是对大外教学进行了补课,对大外教学难以顾及的方面,如听力和口语,进行了修补性质的教学,满足了学生的需要。它不是对学生进行全面、系统的教学,只能进行修补。二是培训机构的“高效率”,固然有赖于其教学方式比较灵活多样,小班制等优越性,但是,也是建立在内容的简单性上。听力和口语,在难度上都远远小于大学精读,实质上是中学的内容。如前所述,中国的公共外语教学,从中学时起就放弃了听力和口语,完全注重语法和阅读等应试的内容,所以大学生在听力和口语方面普遍处于较低的水准。基础的薄弱使大学公共外语听力和口语实际上比较简单。教学内容的简单性使学习过程便于操控,也便于提高效率。其高效率也是建立在大学生坚实的知识基础上。大学生经过中学的积累,在语法和词汇量上已经有了一定的积累,这使得在此基础上进行的口语和听力训练变得更为容易。基础加上强烈的功利性,使培训结构走向“高效”。与此对应的是,大外的教学主要是进行精读训练,精读本身的内容就比较艰难甚至比较晦涩,加上学生的听力、口语水平普遍不高,教师如果用公共外语教学,就存在一个与学生交流困难的问题,学生由此产生畏难情绪是完全可能的。何况,大班教学,人数众多,教师不可能顾及到每个学生,学生受到训练的机会是极为有限的。所以,“艰难的内容”可能使学生产生“畏难情绪”,加上“机会”的限制使学生产生的惰性,学习的积极性和效率难以提高,就成为必然的结果。三是教育除了要有满足学生当前需要的功能,还必须有发展的功能,而在这一点上,培训机构无疑难以做到。培训机构主要顾及的是眼前的、短期的需要,而很难顾及到学生长远的发展。短期的需要与长远的发展有协调性的一面,如可以切实提高学生急需提高的听力和口语等方面的不足,为将来的学习奠定基础。但是,短期需要也有与长远发展相矛盾的一面,如短期培训在为考试服务时就很可能与教育目标相互冲突,在二者发生冲突时,培训机构的短期性特征使之必然是顾及前者,这就很可能会为学生的长远发展设置障碍。应试教育的弊端是显而易见的。如有的培训机构为了学生能够通过考试,把主要精力花费在研究考题方面。这样,培训机构就很像是一个考试的中介机构,而不是教育机构,其功能很可能实际上限制了学生能力的发展,而不是促进发展。对学生而言,把时间和精力花费在研究考试上面,固然可以实现其功利性目标,但是面对本身的实力并不会产生有益的影响,这是参加培训的大学生所应该注意的。

(三)大学教育走向市场是必然的趋势,大学应该采取措施,适应市场的需要

实际上,大外教学之所以不受学生欢迎,并不完全是大外机构自身的责任。如前所述,中学外语教学所造成的弊端,从而使大学英语教学内容具有一定的艰难性,是其重要原因之一;学校公共外语课程的学时问题,也是使学生难以满意的重要因素;加上由于大学扩招而造成的生师比的扩大而造成的问题,更不是大外教学本身所能解决。而且,即使是大外教学本身出现的诸多问题,也不应该完全由大外教学来负责,这是当前大学教学的通病;更有甚者,当前的大学生学习的功利性极其之强,也是造成大外教学不受欢迎的一个重要原因,如此等等。但是,社会并没有义务顾及这些,社会的评价标准就是对其需要的满足程度。不管怎么说,与培训机构相比,大学拥有雄厚的实力,不管是师资还是生源以及资金等方面,以及办

学的合理性、正规性方面,都有着比培训机构更大的优越性。如果大外不能把握住这些优越性,充分利用他们的有利条件,那么,这本身就是一种失败。当前,在吸引生源方面,大外难以和培训机构匹敌。在这点上,值得反思的不仅仅是大外而已,同样是整个大学。大学长期以来进行封闭性办学,自诩为文明的场所和科学的圣殿,对社会的需要缺乏敏感性,没有看到大学从社会的外部走向社会的边缘直至社会的中心的历史性大趋势。大外教学受到来自校外培训机构的巨大冲击只是所有问题的一个缩影,但是这个缩影所产生的巨大冲击波充分表明:不顾及社会需要终究会受到社会的惩罚,最终可能造成大学功能的丧失。

参考文献

[1]林玉蓉.大学公共外语课程枯木不逢春[EB/OL]

5 无忧论文网

5 51lunwen.com